

**Аналіз результатів  
опитування студентів щодо оцінювання якості освітньої діяльності  
при вивченні навчальної дисципліни  
«Методологія наукових досліджень та академічна доброчесність»  
ОП «Менеджмент» другого (магістерського) рівня**

Опитування було проведено у лютому 2025 року відповідно до «Методичних рекомендацій до проведення анкетування з питань оцінювання освітнього процесу у ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом» (<https://li-maup.edu.lviv.ua/uploads/media/content/23.%20METODYChNI%20rekomendatsii%20do%20provedennia%20anketuvannia%20z%20pytan%20otsiniuvannia%20osvitnoho%20protsesu%20u%20PrAT%20VNZ%20MAUP.pdf>)

В опитуванні взяли участь 40 студентів (26 осіб з 1 курсу та 14 осіб з 2 курсу).

*Розподіл відповідей на запитання:*

1. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?
  - а) більше 90% – 75%*
  - б) 60-90 % – 25%*
  - в) 30-60 % – 0%*
  - г) менше 30% – 0%*
2. Викладач пояснював важливість вивчення даної дисципліни для майбутньої професії:
  - а) відповідає дійсності – 65%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 35%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
3. Теоретичні та практичні заняття, отримані під час вивчення дисципліни, застосовувалися для виконання самостійної роботи:
  - а) відповідає дійсності – 80%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 20%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
4. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, коментував складні моменти, виділяв головне у темі:
  - а) відповідає дійсності – 100%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 0%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
5. Викладач проводив заняття із застосування інтерактивних форм проведення занять (мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо):
  - а) відповідає дійсності – 91%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 9%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*

6. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи:
- а) відповідає дійсності – 88%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 2%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності - 0%*
7. Заняття проводились із використанням мультимедійного проектора тощо:
- а) відповідає дійсності – 66 %*
  - б) переважно відповідає дійсності – 30%*
  - в) частково відповідає дійсності – 4%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
8. Під час роботи над навчальною дисципліною завжди була можливість консультуватись із викладачем:
- а) відповідає дійсності –91%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 9%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
9. Для виконання самостійної роботи викладач надавав рекомендації щодо пошуку необхідної інформації:
- а) відповідає дійсності – 70%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 23%*
  - в) частково відповідає дійсності – 7%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
10. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади з практики:
- а) відповідає дійсності – 91 %*
  - б) переважно відповідає дійсності – 9 %*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
11. Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів:
- а) відповідає дійсності – 100%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 0%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
12. Викладач знайомив студентів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання, та чітко його дотримувався:
- а) відповідає дійсності – 93%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 7%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
13. Вам доводилося давати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу:
- а) відповідає дійсності – 0%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 0%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 100%*
- На питання: «Надайте, будь-ласка, загальну оцінку роботи викладача з цієї дисципліни», відповідь студентів були такою: дуже добре – 90%, добре – 10%.

**Аналіз результатів  
опитування студентів щодо оцінювання якості освітньої діяльності  
при вивченні навчальної дисципліни  
«Діагностика та моделювання економічних процесів»  
ОП «Менеджмент» другого (магістерського) рівня**

Опитування було проведено у лютому 2025 року відповідно до «Методичних рекомендацій до проведення анкетування з питань оцінювання освітнього процесу у ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом» (<https://li-maup.edu.lviv.ua/uploads/media/content/23.%20METODYChNI%20rekomentatsii%20do%20provedennia%20anketuvannia%20z%20pytan%20otsiniuvannia%20osvitnoho%20protsesu%20u%20PrAT%20VNZ%20MAUP.pdf>)

В опитуванні взяли участь 40 студентів (26 осіб з 1 курсу та 14 осіб з 2 курсу).

*Розподіл відповідей на запитання:*

1. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?
  - а) більше 90% – 80%*
  - б) 60-90 % – 20%*
  - в) 30-60 % – 0%*
  - г) менше 30% – 0%*
2. Викладач пояснював важливість вивчення даної дисципліни для майбутньої професії:
  - а) відповідає дійсності – 95%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 5%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
3. Теоретичні та практичні заняття, отримані під час вивчення дисципліни, застосовувалися для виконання самостійної роботи:
  - а) відповідає дійсності – 90%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 10%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
4. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, коментував складні моменти, виділяв головне у темі:
  - а) відповідає дійсності – 90%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 10%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
5. Викладач проводив заняття із застосування інтерактивних форм проведення занять (мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо):
  - а) відповідає дійсності – 95%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 5%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*

6. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи:

- а) відповідає дійсності – 90%*
- б) переважно відповідає дійсності – 10%*
- в) частково відповідає дійсності – 0%*
- г) переважно не відповідає дійсності - 0%*

7. Заняття проводились із використанням мультимедійного проектора тощо:

- а) відповідає дійсності – 80 %*
- б) переважно відповідає дійсності – 20%*
- в) частково відповідає дійсності – 0%*
- г) переважно не відповідає дійсності – 0%*

8. Під час роботи над навчальною дисципліною завжди була можливість консультуватись із викладачем:

- а) відповідає дійсності –90%*
- б) переважно відповідає дійсності – 10%*
- в) частково відповідає дійсності – 0%*
- г) переважно не відповідає дійсності – 0%*

9. Для виконання самостійної роботи викладач надавав рекомендації щодо пошуку необхідної інформації:

- а) відповідає дійсності – 90%*
- б) переважно відповідає дійсності – 10%*
- в) частково відповідає дійсності – 0%*
- г) переважно не відповідає дійсності – 0%*

10. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади з практики:

- а) відповідає дійсності – 90%*
- б) переважно відповідає дійсності – 10%*
- в) частково відповідає дійсності – 0%*
- г) переважно не відповідає дійсності – 0%*

11. Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів:

- а) відповідає дійсності – 100%*
- б) переважно відповідає дійсності – 0%*
- в) частково відповідає дійсності – 0%*
- г) переважно не відповідає дійсності – 0%*

12. Викладач знайомив студентів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання, та чітко його дотримувався:

- а) відповідає дійсності – 90%*
- б) переважно відповідає дійсності – 10%*
- в) частково відповідає дійсності – 0%*
- г) переважно не відповідає дійсності – 0%*

13. Вам доводилося давати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу:

- а) відповідає дійсності – 0%*
- б) переважно відповідає дійсності – 0%*
- в) частково відповідає дійсності – 0%*
- г) переважно не відповідає дійсності – 100%*

На питання: «Надайте, будь-ласка, загальну оцінку роботи викладача з цієї дисципліни», відповідь студентів були такою: дуже добре – 80%, добре – 20%.

**Аналіз результатів  
опитування студентів щодо оцінювання якості освітньої діяльності  
при вивченні навчальної дисципліни «Менеджмент персоналу»  
ОП «Менеджмент» другого (магістерського) рівня**

Опитування було проведено у лютому 2025 року відповідно до «Методичних рекомендацій до проведення анкетування з питань оцінювання освітнього процесу у ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом» (<https://li-maup.edu.lviv.ua/uploads/media/content/23.%20METODYChNI%20rekomendatsii%20do%20provedennia%20anketuvannia%20z%20pytan%20otsiniuvannia%20osvitnoho%20protsesu%20u%20PrAT%20VNZ%20MAUP.pdf>)

В опитуванні взяли участь 40 студентів (26 осіб з 1 курсу та 14 осіб з 2 курсу).

*Розподіл відповідей на запитання:*

1. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?
  - а) більше 90% – 70%*
  - б) 60-90 % – 30%*
  - в) 30-60 % – 0%*
  - г) менше 30% – 0%*
2. Викладач пояснював важливість вивчення даної дисципліни для майбутньої професії:
  - а) відповідає дійсності – 90%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 10%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
3. Теоретичні та практичні заняття, отримані під час вивчення дисципліни, застосовувалися для виконання самостійної роботи:
  - а) відповідає дійсності – 90%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 10%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
4. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, коментував складні моменти, виділяв головне у темі:
  - а) відповідає дійсності – 90%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 10%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
5. Викладач проводив заняття із застосування інтерактивних форм проведення занять (мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо):
  - а) відповідає дійсності – 90%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 10%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
6. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи:
  - а) відповідає дійсності – 90%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 10%*

- в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності - 0%*
- 7. Заняття проводились із використанням мультимедійного проєктора тощо:
  - а) відповідає дійсності – 80 %*
  - б) переважно відповідає дійсності – 20%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
- 8. Під час роботи над навчальною дисципліною завжди була можливість консультиватись із викладачем:
  - а) відповідає дійсності –90%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 10%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
- 9. Для виконання самостійної роботи викладач надавав рекомендації щодо пошуку необхідної інформації:
  - а) відповідає дійсності – 90%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 10%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
- 10. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади з практики:
  - а) відповідає дійсності – 90%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 10%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
- 11. Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів:
  - а) відповідає дійсності – 100%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 0%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
- 12. Викладач знайомив студентів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання, та чітко його дотримувався:
  - а) відповідає дійсності – 90%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 10%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
- 13. Вам доводилося давати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу:
  - а) відповідає дійсності – 0%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 0%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 100%*

На питання: «Надайте, будь-ласка, загальну оцінку роботи викладача з цієї дисципліни», відповідь студентів були такою: дуже добре – 90%, добре – 10%.

**Аналіз результатів  
опитування студентів щодо оцінювання якості освітньої діяльності  
при вивченні навчальної дисципліни «Стратегічний менеджмент»  
ОП «Менеджмент» другого (магістерського) рівня**

Опитування було проведено у лютому 2025 року відповідно до «Методичних рекомендацій до проведення анкетування з питань оцінювання освітнього процесу у ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом» (<https://li-maup.edu.lviv.ua/uploads/media/content/23.%20METODYChNI%20rekomendatsii%20do%20provedennia%20anketuvannia%20z%20pytan%20otsiniuvannia%20osvitnoho%20protsesu%20u%20PrAT%20VNZ%20MAUP.pdf>)

В опитуванні взяли участь 40 студентів (26 осіб з 1 курсу та 14 осіб з 2 курсу).

*Розподіл відповідей на запитання:*

1. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?
  - а) більше 90% – 70%*
  - б) 60-90 % – 30%*
  - в) 30-60 % – 0%*
  - г) менше 30% – 0%*
2. Викладач пояснював важливість вивчення даної дисципліни для майбутньої професії:
  - а) відповідає дійсності – 90%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 10%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
3. Теоретичні та практичні заняття, отримані під час вивчення дисципліни, застосовувалися для виконання самостійної роботи:
  - а) відповідає дійсності – 80%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 20%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
4. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, коментував складні моменти, виділяв головне у темі:
  - а) відповідає дійсності – 93%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 7%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
5. Викладач проводив заняття із застосування інтерактивних форм проведення занять (мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо):
  - а) відповідає дійсності – 80%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 20%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
6. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи:
  - а) відповідає дійсності – 90%*

- б) переважно відповідає дійсності – 10%*
    - в) частково відповідає дійсності – 0%*
    - г) переважно не відповідає дійсності - 0%*
  - 7. Заняття проводились із використанням мультимедійного проєктора тощо:
    - а) відповідає дійсності – 80 %*
    - б) переважно відповідає дійсності – 20%*
    - в) частково відповідає дійсності – 0%*
    - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
  - 8. Під час роботи над навчальною дисципліною завжди була можливість консультуватись із викладачем:
    - а) відповідає дійсності –90%*
    - б) переважно відповідає дійсності – 10%*
    - в) частково відповідає дійсності – 0%*
    - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
  - 9. Для виконання самостійної роботи викладач надавав рекомендації щодо пошуку необхідної інформації:
    - а) відповідає дійсності – 90%*
    - б) переважно відповідає дійсності – 10%*
    - в) частково відповідає дійсності – 0%*
    - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
  - 10. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади з практики:
    - а) відповідає дійсності – 87%*
    - б) переважно відповідає дійсності – 13%*
    - в) частково відповідає дійсності – 0%*
    - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
  - 11. Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів:
    - а) відповідає дійсності – 100%*
    - б) переважно відповідає дійсності – 0%*
    - в) частково відповідає дійсності – 0%*
    - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
  - 12. Викладач знайомив студентів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання, та чітко його дотримувався:
    - а) відповідає дійсності – 98%*
    - б) переважно відповідає дійсності – 2%*
    - в) частково відповідає дійсності – 0%*
    - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
  - 13. Вам доводилося давати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу:
    - а) відповідає дійсності – 0%*
    - б) переважно відповідає дійсності – 0%*
    - в) частково відповідає дійсності – 0%*
    - г) переважно не відповідає дійсності – 100%*
- На питання: «Надайте, будь-ласка, загальну оцінку роботи викладача з цієї дисципліни», відповідь студентів були такою: дуже добре – 90%, добре – 10%.

**Аналіз результатів  
опитування студентів щодо оцінювання якості освітньої діяльності  
при вивченні навчальної дисципліни «Управління бізнесом»  
ОП «Менеджмент» другого (магістерського) рівня**

Опитування було проведено у лютому 2025 року відповідно до «Методичних рекомендацій до проведення анкетування з питань оцінювання освітнього процесу у ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом» (<https://li-maup.edu.lviv.ua/uploads/media/content/23.%20METODYChNI%20rekomendatsii%20do%20provedennia%20anketuvannia%20z%20pytan%20otsiniuvannia%20osvitnoho%20protsesu%20u%20PrAT%20VNZ%20MAUP.pdf>)

В опитуванні взяли участь студенти другого курсу в кількості 14 осіб.

*Розподіл відповідей на запитання:*

1. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?
  - а) більше 90% – 71%
  - б) 60-90 % – 29%
  - в) 30-60 % – 0%
  - г) менше 30% – 0%
2. Викладач пояснював важливість вивчення даної дисципліни для майбутньої професії:
  - а) відповідає дійсності – 96%
  - б) переважно відповідає дійсності – 4%
  - в) частково відповідає дійсності – 0%
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%
3. Теоретичні та практичні заняття, отримані під час вивчення дисципліни, застосовувалися для виконання самостійної роботи:
  - а) відповідає дійсності – 88%
  - б) переважно відповідає дійсності – 2%
  - в) частково відповідає дійсності – 0%
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%
4. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, коментував складні моменти, виділяв головне у темі:
  - а) відповідає дійсності – 89%
  - б) переважно відповідає дійсності – 11%
  - в) частково відповідає дійсності – 0%
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%
5. Викладач проводив заняття із застосування інтерактивних форм проведення занять (мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо):
  - а) відповідає дійсності – 87%
  - б) переважно відповідає дійсності – 13%
  - в) частково відповідає дійсності – 0%
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%
6. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи:
  - а) відповідає дійсності – 90%
  - б) переважно відповідає дійсності – 10%

- в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності - 0%*
- 7. Заняття проводились із використанням мультимедійного проєктора тощо:
  - а) відповідає дійсності – 80 %*
  - б) переважно відповідає дійсності – 20%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
- 8. Під час роботи над навчальною дисципліною завжди була можливість консультиватись із викладачем:
  - а) відповідає дійсності –92%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 8%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
- 9. Для виконання самостійної роботи викладач надавав рекомендації щодо пошуку необхідної інформації:
  - а) відповідає дійсності – 90%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 10%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
- 10. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади з практики:
  - а) відповідає дійсності – 90%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 10%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
- 11. Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів:
  - а) відповідає дійсності – 100%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 0%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
- 12. Викладач знайомив студентів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання, та чітко його дотримувався:
  - а) відповідає дійсності – 100%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 0%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
- 13. Вам доводилося давати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу:
  - а) відповідає дійсності – 0%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 0%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 100%*

На питання: «Надайте, будь-ласка, загальну оцінку роботи викладача з цієї дисципліни», відповідь студентів були такою: дуже добре – 90%, добре – 10%.

*Аналіз результатів  
опитування студентів щодо оцінювання якості освітньої діяльності  
при вивченні навчальної дисципліни «Страховий менеджмент»  
ОП «Менеджмент» другого (магістерського) рівня*

Опитування було проведено у лютому 2025 року відповідно до «Методичних рекомендацій до проведення анкетування з питань оцінювання освітнього процесу у ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом» (<https://li-maup.edu.lviv.ua/uploads/media/content/23.%20METODYChNI%20rekomendatsii%20do%20provedennia%20anketuvannia%20z%20pytan%20otsiniuvannia%20osvitnoho%20protsesu%20u%20PrAT%20VNZ%20MAUP.pdf>)

В опитуванні взяли участь студенти другого курсу в кількості 14 осіб.

*Розподіл відповідей на запитання:*

1. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?
  - а) більше 90% – 65%*
  - б) 60-90 % – 35%*
  - в) 30-60 % – 0%*
  - г) менше 30% – 0%*
2. Викладач пояснював важливість вивчення даної дисципліни для майбутньої професії:
  - а) відповідає дійсності – 92%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 8%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
3. Теоретичні та практичні заняття, отримані під час вивчення дисципліни, застосовувалися для виконання самостійної роботи:
  - а) відповідає дійсності – 83%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 17%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
4. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, коментував складні моменти, виділяв головне у темі:
  - а) відповідає дійсності – 91%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 9%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
5. Викладач проводив заняття із застосування інтерактивних форм проведення занять (мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо):
  - а) відповідає дійсності – 76%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 24%*
  - в) частково відповідає дійсності – 0%*
  - г) переважно не відповідає дійсності – 0%*
6. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи:
  - а) відповідає дійсності – 100%*
  - б) переважно відповідає дійсності – 0%*

- в) частково відповідає дійсності – 0%
- г) переважно не відповідає дійсності - 0%
7. Заняття проводились із використанням мультимедійного проєктора тощо:
- а) відповідає дійсності – 80 %
- б) переважно відповідає дійсності – 20%
- в) частково відповідає дійсності – 0%
- г) переважно не відповідає дійсності – 0%
8. Під час роботи над навчальною дисципліною завжди була можливість консультиватись із викладачем:
- а) відповідає дійсності – 90%
- б) переважно відповідає дійсності – 10%
- в) частково відповідає дійсності – 0%
- г) переважно не відповідає дійсності – 0%
9. Для виконання самостійної роботи викладач надавав рекомендації щодо пошуку необхідної інформації:
- а) відповідає дійсності – 100%
- б) переважно відповідає дійсності – 0%
- в) частково відповідає дійсності – 0%
- г) переважно не відповідає дійсності – 0%
10. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади з практики:
- а) відповідає дійсності – 90%
- б) переважно відповідає дійсності – 10%
- в) частково відповідає дійсності – 0%
- г) переважно не відповідає дійсності – 0%
11. Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів:
- а) відповідає дійсності – 100%
- б) переважно відповідає дійсності – 0%
- в) частково відповідає дійсності – 0%
- г) переважно не відповідає дійсності – 0%
12. Викладач знайомив студентів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання, та чітко його дотримувався:
- а) відповідає дійсності – 90%
- б) переважно відповідає дійсності – 10%
- в) частково відповідає дійсності – 0%
- г) переважно не відповідає дійсності – 0%
13. Вам доводилося давати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу:
- а) відповідає дійсності – 0%
- б) переважно відповідає дійсності – 0%
- в) частково відповідає дійсності – 0%
- г) переважно не відповідає дійсності – 100%
- На питання: «Надайте, будь-ласка, загальну оцінку роботи викладача з цієї дисципліни», відповідь студентів були такою: дуже добре – 90%, добре – 10%.